

Εξεταστική διαδικασία μαθητών με
αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές
ανάγκες στις Πανελλαδικές εξετάσεις.

.....

Καταγραφή προβλημάτων
προβληματισμοί και προτάσεις

Αίτια



καθημερινές δυσκολίες στη διδασκαλία και προφορική εξέταση των μαθητών στο σχολείο

Αφορμή



Πανελλαδικές του 2015



Στόχοι συνεδρίου

Αιτία
εισήγησης



Να μοιραστώ μαζί σας την αγωνία μου για το μέλλον του θεσμού της προφορικής εξέτασης

Γενικές αρχές για τις Πανελλαδικές εξετάσεις

- Αξιοπιστία
- Αξιοκρατία
- Δικαιοσύνη
- Ίσες ευκαιρίες για όλους

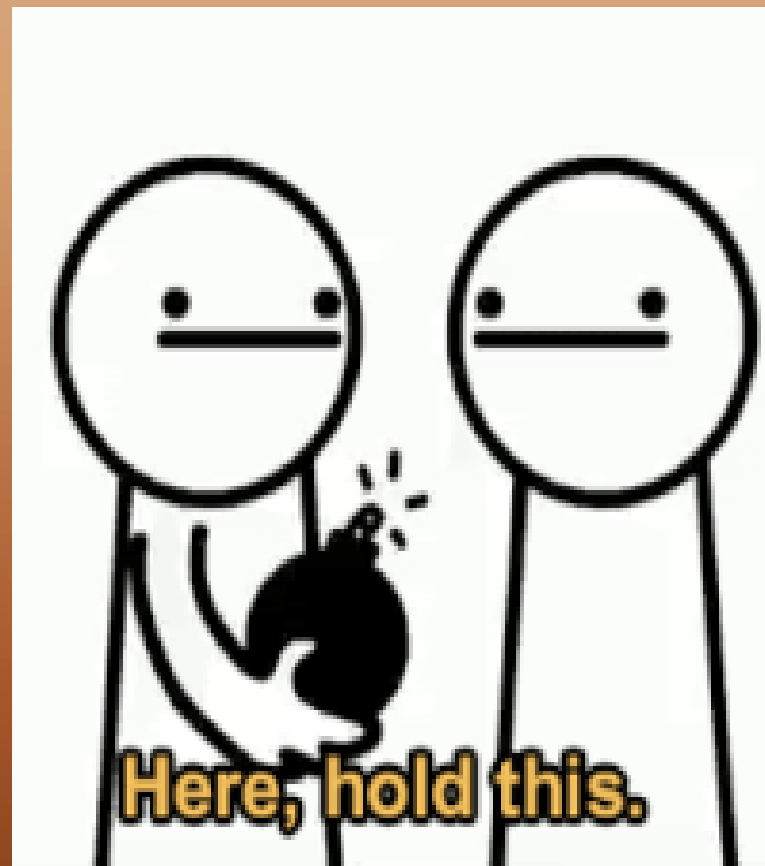
Σε ένα κατ' εξοχήν ανταγωνιστικό σύστημα

Γενικό πλαίσιο για τις Ειδικές Πανελλαδικές εξετάσεις

- Να εξασφαλίσουμε την ισχύ των γενικών αρχών
- Να εξασφαλίσουμε ότι τα παιδιά με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ανταγωνίζονται ισότιμα μεταξύ τους αλλά και ισότιμα σε σχέση με τους άλλους συμμαθητές τους
- Να δημιουργήσουμε / διατηρήσουμε ανθρώπινες συνθήκες εξέτασης
- Να προστατεύσουμε τους κόπους των παιδιών και των οικογενειών τους, προστατεύοντας το δικαίωμα της προφορικής εξέτασης.

Υπάρχουν κίνδυνοι;; Ποιοι είναι;;

- Στις Πανελλαδικές του 2015 αντιληφθήκαμε ότι το ειδικό εξεταστικό σύστημα έχει φτάσει στα όρια αντοχής του
- Αν δεν ληφθούν μέτρα:
 - θα λειτουργεί με εκπτώσεις, ή
 - θα καταρρεύσει ή
 -



Η πιο σημαντική πηγή κινδύνου είναι ότι έχουμε ένα πεπαλαιωμένο σύστημα που έχει σαν αρχή ότι οι μαθητές που εξετάζονται προφορικά είναι λίγοι.

Ειδικό εξεταστικό
κέντρο Ηρακλείου:

2006....	53 μαθητές
2013....	85 μαθητές
2014....	101 μαθητές
2015....	136 μαθητές
2016....	????

Υπάρχει μια συνεχής αυξητική τάση που το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο δεν μπορεί πλέον να εξυπηρετήσει.

Η αύξηση αυτή πρέπει να ερμηνευθεί και το θεσμικό πλαίσιο ανάλογα να επικαιροποιηθεί

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

- Διαθεσιμότητα αιθουσών (>80 μαθ. → 2^ο ΕΕΚ)
- Διαθεσιμότητα εκπαιδευτικών
(είναι όλοι εξεταστές.....)
- Στελέχωση επιτροπών
(max 7 μαθ./ επιτροπή), (28 επιτροπές X 3 = 84 καθηγητές)
- Διάρκεια διαδικασίας
(Σε κάποιες περιπτώσεις η εξέταση διαρκεί μέχρι το απόγευμα!!)

Άλλοι προβληματισμοί

- Τηρείται κατά γράμμα η διαδικασία;;
(σφράγιση - αποσφράγιση κλπ..)
- Διαφορές σε σχέση με τη διαδικασία βαθμολόγησης των γραπτά εξεταζομένων;
- Τρόπος μοριοδότησης – βαθμολόγησης
(Οι 2 περίπου ώρες προετοιμασίας των εξεταστών δεν είναι αρκετές ώστε να είναι έτοιμοι να βαθμολογήσουν)
- Είναι αποδεκτή η ιδιότυπη σύγκλιση;

Ας πάρουμε το παράδειγμα της έκθεσης:

Γραπτά: 15-30% αναβαθμολόγηση

Προφορικά: <1% αναβαθμολόγηση

ΑΛΛΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ...

Βιολογία 2012

Φυσική

Μαθηματικά.....

Συνοψίζοντας:

- Το σύστημα δεν μπορεί να υποστηρίξει πλέον αυτού του είδους την εξέταση αφού με την μεγάλη αύξηση των εξεταζομένων δεν υπάρχει επάρκεια χώρων και εξεταστών.
- Δεν υπάρχει επίσημο ντοκουμέντο από την εξέταση, ενώ οι εξεταστές – βαθμολογητές χρησιμοποιούν τις πρόχειρες σημειώσεις τους τις οποίες αργότερα καταστρέφουν.
- Αν θέλουμε συμπεράσματα που αφορούν την αξιοπιστία της διαδικασίας από τη μέχρι τώρα εφαρμογή της, πρέπει να γίνουν έρευνες χρησιμοποιώντας και τα υπάρχοντα βαθμολογικά δεδομένα.

Ερευνητική εργασία Research articles

Οι δυνατότητες πρόσβασης των μαθητών με «δυσλεξία» στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

**Β. Ρότσικα, Μ. Βλασσοπούλου, Ε. Ρογκάκου, Π. Πολίτου,
Α. Δρεμέτσικα, Δ.Κ. Αναγνωστόπουλος**

*Υπηρεσία Παιδιών και Εφήβων, Κέντρο Κοινωνικής Ψυχικής Υγιεινής Βύρωνα-Καισαριανής,
Ψυχιατρική Κλινική Πανεπιστημίου Αθηνών, Αθήνα*

Οι επιδόσεις των μαθητών που παρουσίαζαν δυσλεξία στις πανελλαδικές εξετάσεις του 2006 ήταν σημαντικά χαμηλότερες σε σχέση με τους μαθητές που εξετάστηκαν γραπτά. Το ποσοστό επιτυχίας τους ήταν 39,76% έναντι 65,36% των γραπτά εξεταζομένων

Απόσπασμα εγγράφου προς ΥΠΠΕΘ:

Ζητούμε από το ΥΠΠΕΘ την χορήγηση ανώνυμων στοιχείων με τις αναλυτικές βαθμολογίες ανά μάθημα και το γενικό βαθμό πρόσβασης των προφορικά εξεταζομένων μαθητών ανά εξεταστικό κέντρο των πανελληνίων εξετάσεων του 2015 καθώς και τα αντίστοιχα στατιστικά στοιχεία των βαθμολογιών του συνόλου των μαθητών. Δηλώνουμε ότι τα στοιχεία αυτά θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για τις ανάγκες έρευνας και σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιοποιηθούν χωρίς την έγκριση του ΥΠΠΕΘ.

Ακολουθούν προτάσεις αντιμετώπισης των προβλημάτων που έχουν εκφραστεί επίσημα ή ανεπίσημα

- Εξέταση σε άλλη πόλη αλλά με τον ίδιο τρόπο που γίνεται μέχρι σήμερα
- Προφορική εξέταση στα ίδια ή σε διαφορετικά θέματα με δύο εξεταστές και υποχρεωτική σύγκλιση
- Προφορική εξέταση και ποσόστωση στην εισαγωγή με δημιουργία ειδικής κατηγορίας μαθητών με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες πχ. 5-10%

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

- Εξεταστικό κέντρο (ένα ή περισσότερα ανά νομό). Δεν είναι βαθμολογικό κέντρο.
- Εξεταστές που έχουν κατάλληλα επιμορφωθεί (ένας εξεταστής ανά επιτροπή??).
- Σύστημα ηχογράφησης της εξέτασης .
- Ψηφιακό αρχείο ήχου με πιθανά αλλοιωμένη φωνή που συνοδεύει το τετράδιο του υποψηφίου.

- Αντικείμενο βαθμολόγησης είναι το τετράδιο του υποψηφίου και το αρχείο ήχου.
- Η βαθμολόγηση γίνεται σε κάποιο από τα βαθμολογικά κέντρα που λειτουργούν σε όλη την Ελλάδα ή σε ειδικό βαθμολογικό κέντρο από βαθμολογητές με κατάλληλη επιμόρφωση.
- Η βαθμολόγηση ξεκινάει παράλληλα με τη βαθμολόγηση των γραπτά εξεταζομένων (2-3 μέρες μετά και αφού έχουν προηγηθεί συζήτηση, ζυμώσεις, πειραματική βαθμολόγηση, τελικές οδηγίες αν χρειαστεί από τη ΚΕΕ).

ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ

- Χρειάζονται λιγότεροι εξεταστές (1/3).
- Πιο σύντομη και ανθρώπινη διαδικασία αφού οι μαθητές τελειώνουν πολύ νωρίτερα.
- Η βαθμολόγηση δεν γίνεται βεβιασμένα και υπό πίεση (η οποία πολλές φορές οδηγεί σε λάθη που δεν επιδέχονται διόρθωση).
- Η βαθμολόγηση γίνεται τυφλά όπως και στους γραπτά εξεταζόμενους. Δηλαδή 1^{ος} βαθμολογητής, 2^{ος} βαθμολογητής και αν χρειαστεί αναβαθμολογητής.
- **Τηρούνται οι γενικές αρχές και το πλαίσιο των Πανελλαδικών εξετάσεων**

- Όμως μέχρι να φτάσουμε στην αλλαγή του θεσμικού πλαισίου λειτουργούμε με το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο κι αυτό δεν πρέπει να το ξεχνούμε.
- Οι εξετάσεις πρέπει να γίνουν και φέτος παρά τις όποιες δυσκολίες με όσο το δυνατόν πιο καλές συνθήκες.

ΤΟ ΜΥΣΤΙΚΟ ΜΙΑΣ ΚΑΛΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟΥ



ΕΙΝΑΙ Η ΚΑΛΗ ΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ Η ΑΓΑΠΗ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ